

# PODSUMOWANIE

(z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)

## 1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

W ustaleniach planu położono szczególny nacisk na działania zarówno zabezpieczające środowisko, jak i modelujące je w ten sposób, który stara się harmonijnie wpisać każdy proces inwestycyjny w otaczający krajobraz. Projektowane funkcje przyczynią się do pewnych zmian w stanie środowiska, szczególnie w zakresie degradacji pokrywy glebowej, zmniejszeniu powierzchni biologicznie czynnej, nieznacznego zwiększenia udziału zanieczyszczeń lokalnych, które będą rezultatem realizacji nowej zabudowy oraz eksploatacji powierzchniowej kruszywa. Jednak przy zastosowaniu szeregu rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnych oddziaływań, nie należy spodziewać się skutków, które należałoby klasyfikować w kategorii zagrożeń środowiska.

W związku z powyższym nie formułuje się rozwiązań alternatywnych do tych zawartych w projekcie zmiany planu. Prognoza oddziaływania na środowisko była sporządzana równocześnie z opracowaniem projektu planu miejscowego. Dzięki temu możliwe było wprowadzenie takich rozwiązań, które pozwoliły na uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru najkorzystniejszych, a zarazem optymalnych kierunków działań.

## 2. Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

Ponieważ projekt zmiany planu wprowadza szereg rozwiązań, które mają na celu zminimalizowanie potencjalnych oddziaływań mogących być skutkiem realizacji jego zapisów, w tym:

- zakaz realizacji przedsięwzięć powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego;
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem inwestycji:
  - celu publicznego,
  - lokalizowanych w ramach terenów dróg oraz terenów infrastruktury technicznej,
  - lokalizowanych w ramach terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami od 1PG do 3PG, od 1POG do 3POG, PS oraz od 1P do 5P;
- obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w przepisach odrębnych dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami:
  - od 1MN do 16MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
  - od 1MN/U do 16MN/U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
  - od 1U do 3U jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci lub młodzieży.
- określa zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, ważnej ze względu na prawidłowe funkcjonowanie każdego terenu zabudowanego,

- określa parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Nakładają one na potencjalnych inwestorów szereg obwarowań, w tym: określenie maksymalnej powierzchni zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy czy ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej zapewniającej warunki życia organizmów żywych, produkcji materii organicznej, warunki infiltracji wód opadowych i roztopowych do gruntu, co chociaż częściowo powinno złagodzić przekształcenia środowiska spowodowane utwardzeniem części terenu poprzez wprowadzenie zabudowy, budowę parkingów itp.

nie przewiduje się by jakiegokolwiek możliwe do realizacji przedsięwzięcia mogły przyczynić się do pogorszenia warunków środowiska przyrodniczego. Z tego powodu w prognozie oddziaływania na środowisko nie wyznaczono dodatkowych rozwiązań, które należałoby uwzględnić w projekcie zmiany planu.

### **3. Informacja, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.**

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bełchatowie pismem znak PPIS-ZNS-441/15/12/13 z dnia 14 marca 2013 r. (data wpływu 19 marzec 2013 r.) oraz znak PPIS-ZNS-441/15/12/14 z dnia 7 lipca 2014 r. (data wpływu 8 lipiec 2014 r.) zaopiniował pozytywnie bez zastrzeżeń projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Żłobnica wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

### **4. Informacja, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.**

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem znak WOOŚ-II.410.37.2013.AJ z dnia 19 marca 2013 r. (data wpływu 21 marzec 2013 r.) oraz znak WOOŚ-II.410.95.2013.AJ z dnia 18 czerwca 2014 r. (data wpływu 23 czerwiec 2014 r.) zaopiniował pozytywnie projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Żłobnica wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

### **5. Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zgłoszone uwagi i wnioski.**

W trakcie procedowania projektu zmiany planu miejscowości Żłobnica zgłoszono 7 wniosków oraz 4 uwagi, w tym:

- od 5 czerwca 2012 r. do 29 czerwca 2012r. złożono 7 wniosków, które zostały rozpatrzone przez Wójta Gminy Kleszczów Zarządzeniem Nr 0050.37.2012 z dnia 19 lipca 2012 r.,
- od 15 maja 2013 r. do 4 czerwca 2013 r. (1 wyłożenie) oraz w nieprzekraczalnym terminie składania uwag – do dnia 18 czerwca 2013 r. wpłynęły 3 uwagi, które zostały rozpatrzone przez Wójta Gminy Kleszczów Zarządzeniem Nr 0050.26.2013 z dnia 9 lipca 2013 r.,
- od 20 sierpnia 2014 r. do 9 września 2014 r. (2 wyłożenie) oraz w nieprzekraczalnym terminie składania uwag – do dnia 23 września 2014 r. wpłynęła 1 uwaga, która została rozpatrzona przez Wójta Gminy Kleszczów Zarządzeniem Nr 0050.56.2014 z dnia 7 października 2014 r.

Ich treść i sposób rozpatrzenia zawierają w/w zarządzenia Wójta Gminy Kleszczów.

**6. Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.**

Ponieważ realizacja zapisów projekt zmiany, planu nie przewiduje realizacji przedsięwzięć, które będą miały stały bezpośredni wpływ na istniejący stan środowiska, na etapie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko nie było potrzeby ustalać dodatkowego monitoringu (niż ten wynikający z zapisów odrębnych aktów prawnych), który mogłyby być uwzględniony w jego zapisach.

WG. IT  
*[Signature]*  
Stanisław Chojnowski