

PODSUMOWANIE

(zgodnie z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

W ustaleniach planu położono szczególny nacisk na działania zarówno zabezpieczające środowisko, jak i modelujące je w ten sposób, który stara się harmonijnie wpisać każdy proces inwestycyjny w otaczający krajobraz. Projektowane funkcje przyczynią się do pewnych zmian w stanie środowiska, szczególnie w zakresie degradacji pokrywy glebowej, zmniejszeniu powierzchni biologicznie czynnej, nieznacznie zwiększeniu udziału zanieczyszczeń lokalnych, które będą rezultatem realizacji nowej zabudowy oraz eksploatacji powierzchniowej kruszywa. Jednak przy zastosowaniu szeregu rozwiązań mających na celu zminimalizowanie potencjalnych oddziaływań, nie należy spodziewać się skutków, które należałoby klasyfikować w kategorii zagrożeń środowiska.

W związku z powyższym nie formułuje się rozwiązań alternatywnych do tych zawartych w projekcie planu. Prognoza oddziaływania na środowisko była sporządzana równocześnie z opracowaniem projektu planu miejscowego. Dzięki temu możliwe było wprowadzenie takich rozwiązań, które pozwoliły na uniknięcie potencjalnych znaczących kolizji i konfliktów przestrzennych, doprowadzając do wyboru najkorzystniejszych, a zarazem optymalnych kierunków działań.

2. Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.

Ponieważ projekt planu wprowadza szereg rozwiązań, które mają na celu zminimalizowanie potencjalnych oddziaływań mogących być skutkiem realizacji jego zapisów, w tym:

- zakaz realizacji przedsięwzięć powodujących przekroczenie standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych, w szczególności w zakresie hałasu, wibracji, emisji zanieczyszczeń oraz promieniowania elektromagnetycznego;
- zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z wyjątkiem inwestycji:
 - celu publicznego,
 - lokalizowanych w ramach terenów dróg,
 - lokalizowanych w ramach terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami 1POG, 2POG oraz P;
- obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w przepisach odrębnych dla terenów oznaczonych na rysunku planu symbolami:
 - od 1MN do 17MN jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
 - od 1MN/U do 5MN/U jak dla terenów mieszkaniowo-usługowych,
 - U jak dla terenów zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci lub młodzieży.

- określa zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, ważnej ze względu na prawidłowe funkcjonowanie każdego terenu zabudowanego,
- określa parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu. Nakładają one na potencjalnych inwestorów szereg obwarowań, w tym: określenie maksymalnej powierzchni zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy czy ustalenie minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej zapewniającej warunki życia organizmów żywych, produkcji materii organicznej, warunki infiltracji wód opadowych i roztopowych do gruntu, co chociaż częściowo powinno złagodzić przekształcenia środowiska spowodowane utwardzeniem części terenu poprzez wprowadzenie zabudowy, budowę parkingów itp.

nie przewiduje się by jakiegokolwiek możliwe do realizacji przedsięwzięcia mogły przyczynić się do pogorszenia warunków środowiska przyrodniczego. Z tego powodu w prognozie oddziaływania na środowisko nie wyznaczono dodatkowych rozwiązań, które należałoby uwzględnić w projekcie planu.

3. Informacja, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bełchatowie pismem (znak PPIS-ZNS-441/2/13/14) z dnia 25 marca 2014 r. zaopiniował pozytywnie bez zastrzeżeń projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Czyżów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

4. Informacja, w jaki sposób została wzięta pod uwagę i w jakim zakresie została uwzględniona opinia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi pismem (znak WOOŚ-II.410.67.2014.AJ/MG2) z dnia 22 maja 2014 r. zaopiniował pozytywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Czyżów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

5. Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione zgłoszone uwagi i wnioski.

W trakcie procedowania projektu planu miejscowości Czyżów zgłoszono 16 wniosków oraz 18 uwag, w tym:

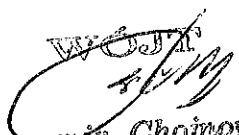
- od 1 lutego 2013 r. do 13 marca 2013r. złożono 16 wniosków, które zostały rozpatrzone przez Wójta Gminy Kleszczów Zarządzeniem Nr 0050.20.2013 z dnia 18 maja 2013 r.,
- od 11 czerwca 2014 r. do 1 lipca 2014 r. (1 wyłożenie) oraz w nieprzekraczalnym terminie składania uwag – do dnia 15 lipca 2014 r. wpłynęło 13 uwag, które zostały rozpatrzone przez Wójta Gminy Kleszczów Zarządzeniem Nr 0050.36.2014 z dnia 5 sierpnia 2014 r.,
- od 20 sierpnia 2014 r. do 9 września 2014 r. (2 wyłożenie) oraz w nieprzekraczalnym terminie składania uwag – do dnia 23 września 2014 r. wpłynęły 4 uwagi, która zostały rozpatrzone przez Wójta Gminy Kleszczów Zarządzeniem Nr 0050.57.2014 z dnia 7 października 2014 r.

- od 22 października 2014 r. do 12 listopada 2014 r. (3 wyłożenie) oraz w nieprzekraczalnym terminie składania uwag – do dnia 26 listopada 2014 r. wpłynęła 1 uwaga, która została rozpatrzona przez Wójta Gminy Kleszczów Zarządzeniem Nr 0050.77.2014 z dnia 11 grudnia 2014 r.

Ich treść i sposób rozpatrzenia zawierają w/w zarządzenia Wójta Gminy Kleszczów.

6. Informacja, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Ponieważ realizacja zapisów w planie nie przewiduje realizacji przedsięwzięć, które będą miały stały bezpośredni wpływ na istniejący stan środowiska, na etapie sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko nie było potrzeby ustalać dodatkowego monitoringu (niż ten wynikający z zapisów odrębnych aktów prawnych), który mogłyby być uwzględnione w jego zapisach.

Wójt

Stanisław Chojnowski